

Verslag participatieavond 11 mei 2023 locatiekeuze IKC Boshoven

Inleiding



Op donderdag 11 mei 2023 tussen 19:30 en 21:00 uur vond er in zaal Don Bosco een tweede participatieavond plaats over de locatiekeuze voor het nieuwe IKC Boshoven. In totaal bezochten ruim 60 personen de inloopbijeenkomst. Het overgrote deel hiervan betrof omwonenden van de ontwikkellocaties. Verder waren aanwezig:

- Een vertegenwoordiging van de wijkvereniging
- Enkele verenigingen uit de wijk
- Gebruikers van het buurthuis 't Kwintet
- Het bestuur van 't Kwintet (Sociaal Cultureel werk Boshoven)
- Een vertegenwoordiging van de Wijkraad Boshoven
- Punt Welzijn en de gemeente Weert.

Van het projectteam waren de volgende personen aanwezig:

Bregje Salemans	– directeur OBS De Uitkijktoren
Esther Weijzen	– directeur Odaschool
Thea Bongers	– vestigingsmanager Humankind Boshoven
Peter Wijen	– adviseur namens beide schoolbesturen
Mat van Meijl	– adviseur onderwijshuisvesting gemeente Weert
Marie-Louise Schers	– projectondersteuning gemeente Weert
Lieke Houkes	– adviseur communicatie gemeente Weert
Bouke Kouters	– medewerker/wijkcontactpersoon Punt Welzijn
Lisette Thijssen	– projectleider namens de gemeente Weert
Ester van Winkel	– adviseur Team Sygma in opdracht van gemeente Weert
Eric Wigman	– adviseur Team Sygma in opdracht van gemeente Weert

Doel van de avond

Voor de basisscholen en de kinderopvang in de wijk Boshoven staat nieuwbouw op de planning. Daarom wordt als eerste stap gezocht naar een geschikte plek voor een nieuw Integraal Kind Centrum voor Boshoven (IKC). In dit IKC komen de Odaschool, de Uitkijktoren en kinderopvang Humankind samen op één locatie. Ook wordt gekeken of er op de locatie voldoende ruimte beschikbaar is voor een eventuele maatschappelijke accommodatie (wijkvoorziening zoals 't Kwintet). De keuze voor het uiteindelijk al dan niet realiseren van een maatschappelijke accommodatie wordt in een later stadium gemaakt en valt onder de gemeentelijke bestuursopdracht "Herijking maatschappelijke voorzieningenstructuur". Het college van B&W heeft 4 mogelijke locaties aangewezen:

- Anjelierstraat/Meidoornstraat
- Wilgenroos/Klaproosstraat
- Boshoverweg/Vrakkerplein
- Annendaal/De Burcht

Mede naar aanleiding van de opbrengst van de eerste participatieavond op 20 april is door de projectgroep en stuurgroep besloten om de volgende twee meest kansrijke locaties te selecteren voor het vervolg participatieproces:

- Anjelierstraat/Meidoornstraat
- Annendaal/De Burcht

Op deze tweede participatieavond wil de projectgroep in gesprek gaan met omwonenden en andere belanghebbenden over deze mogelijke locaties.

Inhoud

Als eerste presenteerden Ester van Winkel en Eric Wigman van Team Sygma het proces dat met/door de projectgroep doorlopen is om tot de geselecteerde locaties te komen. Dit werd in presentatievorm gedaan met een aantal tekeningen met locatiestudies erbij¹. Op de 2 locaties werden daarbij voorbeelden geschetst van mogelijke inrichtingsvormen. Aan deze voorbeelden kunnen geen rechten worden ontleend in die zin dat de uitwerking later ook precies op de voorgestelde wijze gaat plaatsvinden. De schetsen lopen vooruit op de vervolgstap waarin inpassingstudies opgesteld worden en er daarbij een investeringskostenraming wordt opgesteld. Idealiter zou de weg tussen de onderwijslocaties kunnen verdwijnen of worden verlegd, maar het kan dus ook zo zijn dat de bestaande inrichting van de wegenstructuur uitgangspunt blijft.

Vervolgens werd in 6 tafels/ groepen uiteengegaan, waarbij er:

- Een algemene groep was met daarin deelnemers vanuit verenigingen, gebruikers van het buurthuis 't Kwintet, de wijkraad en een aantal overige individuele bewoners.
- Twee groepen van de locatie A. Anjelierstraat/Meidoornstraat.

¹ Presentatie Participatiebijeekomst IKC Boshoven 11 mei 2023, zie website www.weert/ikcboshoven.nl

- Twee groepen van de locatie G. Annendaal/De Burcht.
- Een groep van overige locaties.



In de betreffende groepen (die in de loop van de avond ook enigszins gemixt van samenstelling werden) werd aan de hand van de gepresenteerde inrichtingsvarianten gediscussieerd over de diverse voor- en nadelen. Dit werd getekend op kaartmateriaal en luchtfoto's en in tekstvorm verwoord.

Onderstaand is deze inbreng kort samengevat in een tekstueel overzicht.

Als aanvullende bijlagen bij dit verslag zijn opgenomen:

1. Fotocollage van de ingevulde formulieren en tekeningen en luchtfoto's.
2. Een overzicht van de overige ingekomen reacties op de publicatie van de bijeenkomsten en de website.

Locatie-tafel	Opmerkingen Locatie A Anjelierstraat/Meidoornstraat	Opmerkingen locatie G Annendaal/De Burcht
Algemeen	Eigen schets <ul style="list-style-type: none"> • School op locatie Odaschool en parkeren zijde Floralaan gewenst • Hek en groen als buffer zijde woningen Meidoornstraat gewenst • Woonerf zoveel mogelijk verkeersluw en parkeerluw gewenst • Ingang bij parkeerterrein (bij voorkeur) • Aparte fiets en voetgangersingangen gewenst • Parkachtige omgeving om de school heeft voorkeur • Ontmoedigen parkeren aan woonerf gewenst • Parkeerplekken t.b.v. de school weghalen uit woonerf. • Veilig parkeren buiten de woonwijk (zoveel mogelijk via hoofdwegen en niet over woonerf) • Zo laag mogelijk bouwen maximaal 2 lagen • Maximaal groen behouden (bomen) gewenst • Parkeerdruk Anjelier/Violier bewoners al te hoog (huidig) • Voorstel uitkoopregeling woningen Violierstraat om groter terrein te realiseren en betere ontsluiting • Parkeerplaats voor school zoveel mogelijk centraal nabij Floralaan + K&R 	Schets 7 Minpunten <ul style="list-style-type: none"> • Klein dus weinig mogelijkheden • Drukke weg • Schoolplein aan weg • Gevaarlijk en fijnstof

	<ul style="list-style-type: none"> Groenstrook tussen woningen andere zijde Floralaan en parkeerplaats gewenst 	
<p>A. 1 en 2</p>	<p>Schets 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Biedt geen goede/veilige uitrit Wens tot gesloten schoolterrein Wens tot parkeren voor school zijde Floralaan  <p>Schets 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Deze optie is goed Parkje Boshoven bij de school, anders hangjongeren en hondenoverlast “parkjes niet open voor iedereen, anders wordt het een honden uitlaatplek Afzetten met hekwerk, wel open voor kinderen om te spelen <p>Schets 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> Geen eigen parkeerplaats bewoners ingetekend, wel wenselijk In/rondom groendriehoek weg te verleggen Verbetering wegrichting Vrakkerstraat Wens tot afgesloten terrein Bovenbouw op de fiets laten komen Onderbouw en KDV nabij parkeerplaats realiseren Anjelierstraat doorlopende weg i.v.m. in- en uitgang wijk Vanuit Floralaan gezien straat rechts van Uitkijktoren doodlopend maken Pluspunt groenvoorziening: rust voor kinderen kijkend vanuit school en voor bewoners die zo niet op een gebouw kijken. <p>Schets 4:</p>	 <ul style="list-style-type: none"> Aandacht voor locatie ingang gewenst Wijk ontzien Parkeren zijde De Burcht <ul style="list-style-type: none"> Advies: weginrichting aanpassen met parkeren binnenbocht Drempels aanbrenge 30 km zone realiseren Schets 6: knelpunt hoek Burcht tussen 7-9 uur en 13-16 uur <p>Tekst flipover vel:</p> <ul style="list-style-type: none"> Is er rekening gehouden met feit dat locatie nu een bovenbouwlocatie is? Veel meer verkeer bij een IKC De Burcht is een calamiteitenweg dus 50 km per uur met meestal hoge snelheden en co2 uitstoot Veel vrachtauto 's en beide zijden parkeren, minder verkeersveilig. Gebruik woonerf is geen optie, ook niet voor parkeren Wat gebeurt er met 't Kwintet? Verlies groenstrook, blijft bij Anjelierstraat wel over Parkeren aan de Annendaal stimuleert om daar te rijden Wat komt er in de plaats bij keuze Anjelierstraat? Voorkeur voor park of seniorenwoningen Parkeerstroken aan de Burcht zorgen voor versmalling voor doorgaand verkeer Ruimte tussen school en omwonenden is te/erg klein Gebouw aan de Burcht kant, Burcht opschuiven in haakse bocht, parkeren tussen Burcht en de school Tegen ontsluiting via de wijk (schets 8) Schets 6: betekent een gevaarlijke oversteek situatie Parkeerplaats te ver weg van ingang

	<ul style="list-style-type: none"> • Slechte optie • Hangjeugd/overlast/hondenuitlaat op groengebied zijde Floralaan • Verkeersonveilig i.v.m. doorgaande weg <p>Schets 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Speelveld geeft hangjeugd/overlast <p>Input Kwintet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anjelierstraat voorzien van rotonde en parkeren zijkant • Weg rechts Uitkijktoren een richtingsverkeer maken • Extra parkeerplaatsen maken zijde Floralaan 	
G.3 en 4	<p>Tafel 3 en 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voorkeur voor combinatie tekening 2 en tekening 3 • Violierstraat open laten voor bewoners • Geen parkeerplaatsen Anjelierstraat • Parkeren buitenzijde terrein belangrijk • Meer groen op huidige plek • Voor tijdelijke huisvesting kunnen keten op toekomstig groen <p>Schets 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rtonde en bus strook op Floralaan • Ligging groen parkje is prima <p>Schets 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parkje zijde Floralaan in- en uitrit • Meer parkeerplek zijde Floralaan <p>Tafel 4 Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> • Groot gebied • Bekend gebied nu ook schoollocatie • Veel mogelijkheden voor ontwerp • Meer groenopties • Meer parkeeropties • Schets 2 rondom 3 meter trottoir prima en veilig • Optie voor moestuin in groendeel <p>Vragen-opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tijdelijke huisvesting • Schets 2 idee fietsstraat bepaalde tijden 	<ul style="list-style-type: none"> • In oude-huidige situatie al verkeersopstopping in de wijk a.g.v. smalle straten.

	<ul style="list-style-type: none">• Groengebied schets 2 omheind• Schets 2 parkeren ook aan de Floralaan daardoor wijk verkeersluw• Schets 3 meer wandel en fietspadjes door het groen gewenst• Schets 1 parkeren te veel verspreid in de wijk• Ontsluiting via Anjelierstraat heen-terug rijden niet wenselijk (ook schets 1)	
--	---	--

Overige locaties

Geen voorkeur voor schets 1, 2 en 4



Schets 3:

- Weg door laten lopen, ontsluiting woonerfverkeer kan niet allemaal over Vrakkerstraat
- Ingang IKC bij onderbouw en parkeerterrein
- Ronde weghalen en zorgen dat auto 's daar niet kunnen komen behoudens bewoners
- Voor omwonenden wordt aan "park" gegrensd en niet aan een hoog gebouw
- School alleen te voet bereikbaar
- Fietsenstalling met fietspad naar groep 7 en 8
- Toch omheining speelgedeelte i.v.m. voorkomen honden uitlaatplaats.

Schets 5:

- Voor de minste verwachte verkeersoverlast
- Niet het mooiste ontwerp
- Anjelierstraat wel doodlopend maken

Algemeen:

Groenstrook tussen parkeren zijde Floralaan en woningen overkant gewenst

- Annendaal/De Burcht geen optie (alle schetsen voorzien van kruis)

Conclusie

Locatie A: Anjelierstraat/Meidoornstraat

Locatie A is meegenomen in het participatieproces vanuit de sterkte score op de grootte en terreinmogelijkheden, de centrale ligging, ligging ten opzichte van andere voorzieningen en aanpassingsmogelijkheden bestemmingsplan (o.a. stedenbouwkundige mogelijkheden). Op het aspect verkeersinfrastructuur (bereikbaarheid nu per auto en parkeren op eigen terrein/directe omgeving) scoorde de locatie minder, evenals op verkeersveiligheid (ontsluiting). Er ligt een opgave voor het zoeken naar tijdelijke huisvesting als de bestaande gebouwen tegelijkertijd gesloopt moeten worden.

Tijdens de eerste participatiebijeenkomst zijn met name vraagtekens geplaatst bij de voornoemde aspecten verkeersinfrastructuur en verkeersveiligheid. Ook is planschade genoemd en de onzekerheid over wat er in de plaats van de scholen komt indien een andere locatie als voorkeurslocatie wordt gekozen. Ook is er meegedacht en getekend om de verkeersinfrastructuurproblemen op een logische manier te verbeteren c.q. op te lossen. Ten aanzien van de sterkte scores geldt dat deze duidelijk herkend werden door de diverse tafels. Er lijkt een breed draagvlak te zijn voor wat betreft de kansen voor deze locatie.

Tijdens de tweede participatiebijeenkomst zijn opnieuw met name vraagtekens geplaatst bij de voornoemde aspecten verkeersinfrastructuur, parkeren en verkeersveiligheid. Ook blijft de onzekerheid over wat er in de plaats van de scholen komt indien een andere locatie als voorkeurslocatie wordt gekozen. Tot slot is er bij een aantal van de omwonenden angst voor overlast door hangjeugd, spelende kinderen en het toegang hebben tot het speelterrein en toekomstig groen/park door hondenbezitters.

Er is daarnaast in ruime mate meegedacht en getekend om de verkeersinfrastructuurproblemen op een logische manier te verbeteren c.q. op te lossen. Zie hiervoor bovenstaande tabel en bijlage 1 bij dit verslag.

Ten aanzien van de sterkte scores geldt dat deze duidelijk herkend werden door de diverse tafels. Er is een maximaal draagvlak voor wat betreft de kansen voor deze locatie.

Locatie G: Annendaal/De Burcht

Locatie G is meegenomen in het participatieproces vanuit de sterkte score op grootte en terreinmogelijkheden, de centrale ligging, ligging ten opzichte van andere voorzieningen en aanpassingsmogelijkheden bestemmingsplan (o.a. stedenbouwkundige mogelijkheden). Op het aspect verkeersinfrastructuur (bereikbaarheid nu per auto en parkeren op eigen terrein/directe omgeving) scoorde de locatie minder, evenals op verkeersveiligheid (ontsluiting). Er ligt een opgave voor het zoeken naar tijdelijke huisvesting voor onderwijs en Het Kwintet als het bestaande gebouwen gesloopt moeten worden.

Tijdens de eerste participatiebijeenkomst zijn met name vraagtekens geplaatst bij de voornoemde aspecten verkeersinfrastructuur en verkeersveiligheid. Met daarbij de opmerkingen vanuit de direct omwonenden(tafel) dat binnen de buurt overlast verwacht wordt vanwege de verkeersafwikkeling en de parkeerdruk. Ook het verlies aan groen werd als minpunt genoemd.

Tijdens de **tweede participatiebijeenkomst** zijn met name opnieuw vraagtekens geplaatst bij de voornoemde aspecten verkeersinfrastructuur en verkeersveiligheid. Er is een grote weerstand tegen verkeersafwikkeling via, en parkeren in de achtergelegen buurt. De breedte en de structuur van de betreffende straten is hiervoor niet geschikt, aldus de deelnemers.

Ook worden vraagtekens gezet bij de grootte van de locatie, deze biedt minder ruimte dan locatie A en biedt daarmee ook voor de toekomst slechts beperkte uitbreidingsmogelijkheden. Daarnaast is er verlies aan bestaand groen bij een invulling met een IKC. En er is onzekerheid over wat er in de plaats van de scholen komt indien locatie A als voorkeurslocatie wordt gekozen. Deelnemers gaven opnieuw aan dat een invulling met grondgebonden seniorenwoningen een betere optie zou zijn.

Er is in beperktere mate dan bij locatie A meegedacht en getekend om de verkeersinfrastructuurproblemen op een logische manier te verbeteren c.q. op te lossen. Zie hiervoor bovenstaande tabel en bijlage 1 bij dit verslag.

Ten aanzien van de sterkte scores geldt dat deze ook in de tweede bijeenkomst veel minder duidelijk herkend werden door de diverse tafels. Er lijkt daarmee slechts een beperkt draagvlak te zijn voor wat betreft de kansen voor deze locatie.

Algemene vragen bij/naar aanleiding van de presentatie

Tijdens de presentatie over het gevolgde proces werd ook een aantal vragen gesteld. In cursief is hierbij het antwoord opgenomen:

- Villartshove is afgefallen omdat er een weg door de locatie heen loopt. Ditzelfde geldt voor locatie A en die is daardoor niet afgefallen. Hoe kan dat?
Deze locatie is onder andere afgefallen omdat deze te smal is om een IKC qua massa en lay-out goed te kunnen huisvesten. Ook is het advies vanuit groen (gemeente) om de locatie als belangrijke groen- en speelvoorziening voor dit gedeelte van de wijk in stand te houden. Herindeling is hier daarom niet aan de orde.
- Komt het Kwintet in de school? Dit is door de raad toegezegd.
Dat is nog niet zeker. De raad heeft hier geen toezegging over gedaan. Wel heeft zij bij het vaststellen van het investeringsbudget voor o.a. het locatieonderzoek aangegeven het belangrijk te vinden dat bij de locatiestudie ook wordt onderzocht of er voldoende ruimte is voor een MFA-functie. Of en waar de wijkactiviteiten in Boshoven worden ondergebracht is afhankelijk van de uitkomst van het project 'Herijking maatschappelijke voorzieningenstructuur'. Dit proces loopt nog, hierdoor is nu nog geen duidelijkheid over de MFA-functie in het nieuwe IKC.
- Mocht het Kwintet in de school komen dan zijn er te weinig parkeerplaatsen bij de school. Er zal dan in de omgeving worden geparkeerd, wat weer overlast geeft.

Er is inmiddels een parkeerdrukmeting uitgevoerd voor de huidige situatie. Ook wordt conform de landelijke CROW-parkeernormen een berekening opgesteld van het minimaal aantal benodigde parkeerplaatsen voor het IKC en een eventuele maatschappelijke accommodatie. Hierbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheden van dubbelgebruik van de parkeerplaatsen.

- Is er nagedacht over een gymlokaal bij school? Het vervoer met bussen kost veel geld.
*Het bewegingsonderwijs blijft plaatsvinden in de sporthal Boshoven op het sportpark.
Om die reden maakt een gymzaal geen onderdeel uit van het nieuwe IKC. Wel zal uiteraard aandacht worden besteed aan het in de open lucht (buiten) bewegen, mogelijk dat een deel van het gymonderwijs in de toekomst in de openlucht op het schoolplein of in de directe nabijheid plaatsvindt.*
- Is er vooraf onderzoek gedaan naar de verkeersdruk, niet alleen bij school maar ook in de omgeving daarvan?
Ja, zie bovenstaand antwoord.
- Is er rekening mee gehouden dat er een eventuele uitbreiding van school nog mogelijk is? Geldt dit voor beide locaties?
Ja, hiermee is rekening gehouden. De maximale benodigde aantallen m² zijn berekend op een leerlingenaantal van 460 tot maximaal 550 kinderen. Dit betreft een prognose.
- De eerste verkeersstroom begint al om 7.00 uur en duurt tot 19.00 uur 's-avonds. Daarna volgt dan nog de verkeersstroom voor 't Kwintet.
Zie bovenstaand antwoord voor de parkeer-verkeersdruk.

Vervolg

De uitkomst van het participatieproces wordt met de verslagen met bijlagen gebruikt door de projectgroep en stuurgroep om tot een advies te komen voor de beste/voorkeurslocatie voor het nieuwe IKC Boshoven. Het advies wordt uitgebracht aan het college van B&W en de gemeenteraad. Zij besluiten over de uiteindelijke voorkeurslocatie. Naar verwachting neemt de raad op 12 juli 2023 een besluit.

Bijlagen:

1. Fotocollage van de ingevulde formulieren en tekeningen en luchtfoto's.
2. Een overzicht van de ingekomen reacties op de publicatie van de bijeenkomsten en de website.

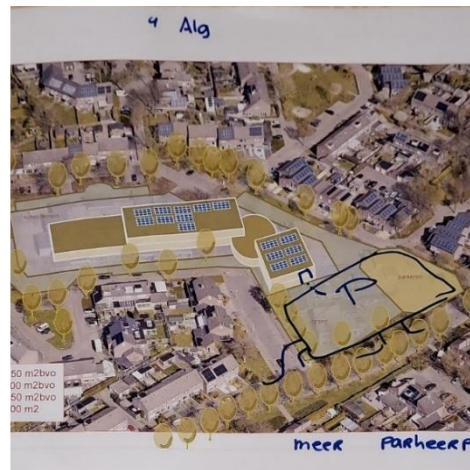
Het verslag en de bijlagen zijn terug te vinden op: <https://www.weert.nl/ikcboshoven>.



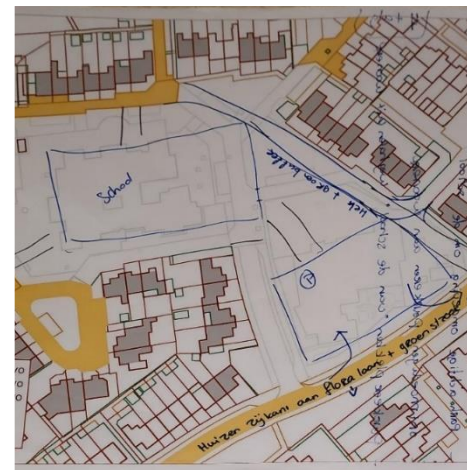
Verslag participatieavond 11 mei april 2023 locatiekeuze IKC Boshoven

Bijlage 1. Fotocollage van opgestelde tekeningen en formulieren.

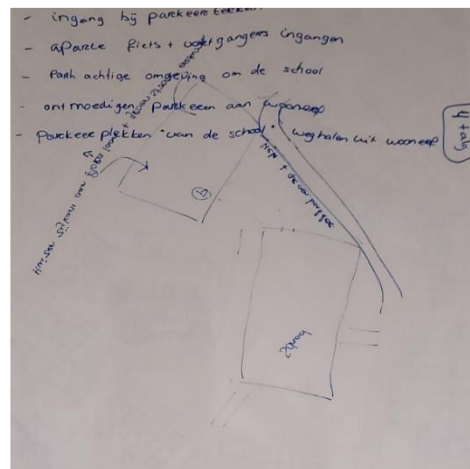
Tafel Algemeen



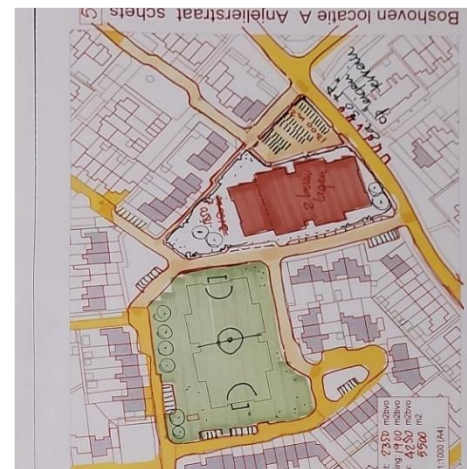
Tafel Algemeen



Tafel Algemeen



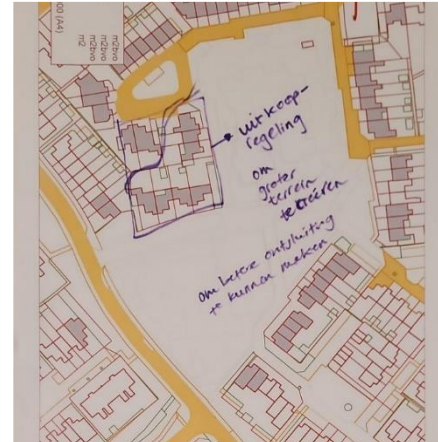
Tafel Algemeen



Tafel Algemeen

* VEILIG PARKEREN
BUITEN DE woonwijk
(ZOVEEL MOGELIJK VIA
HOOFDWEGEN EN NIET
OVER WOONERT)
* ZO LAAG MOGELIJK
BOUWEN MAX 2 LAGEN ♡
* MAX. GROEN BEHOUDEN (BOUMEN)
* PARKEERDRUK
ANJAALIER \ VIOLIEK
BEWONERS AL TE
HOOG (HUIDIG)

Tafel Algemeen

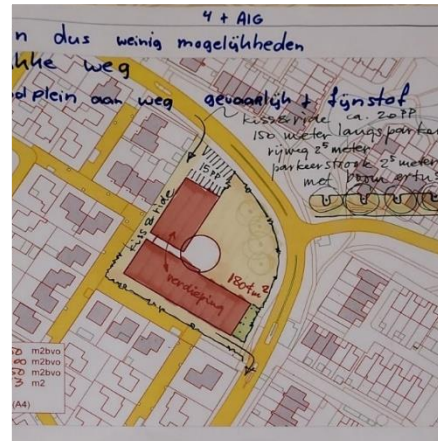


Tafel Algemeen

parkeerplaats voor school zoveel
mogelijk centraal nabij Florabarn
+ K+R

omzetplan
civiel

Tafel Algemeen



Tafel/Locatie A



Tafel/Locatie A



Tafel/Locatie A



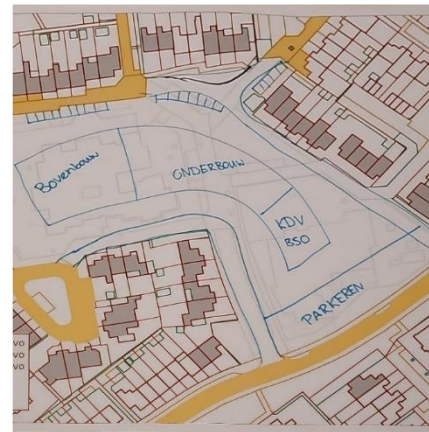
Tafel/Locatie A



Tafel/Locatie A



Tafel/Locatie A



Tafel/Locatie A



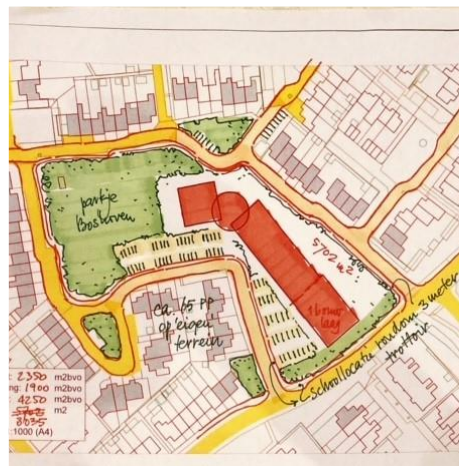
Tafel/Locatie A



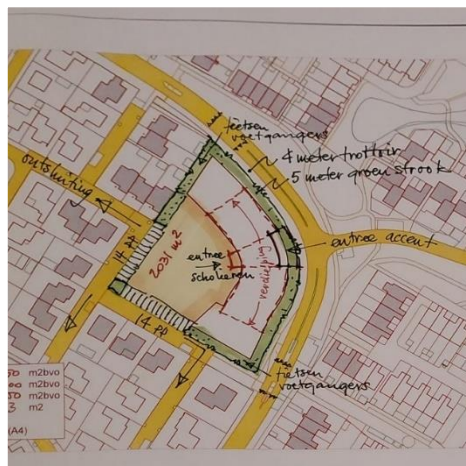
Tafel/Locatie A



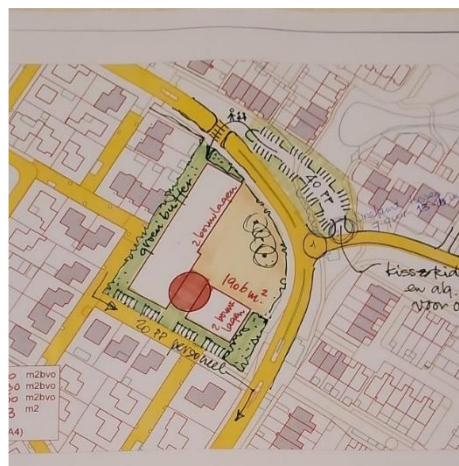
Tafel Locatie A



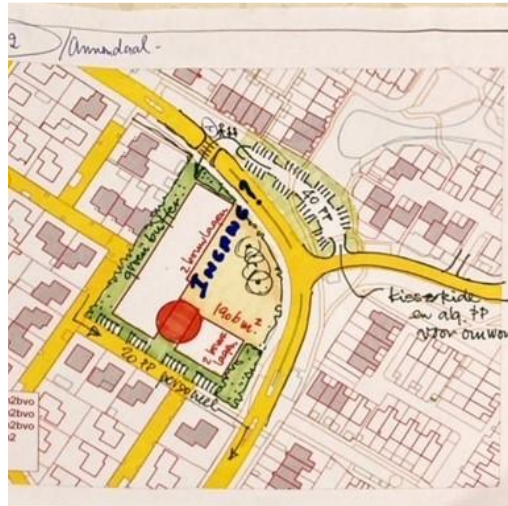
Tafel/Locatie A



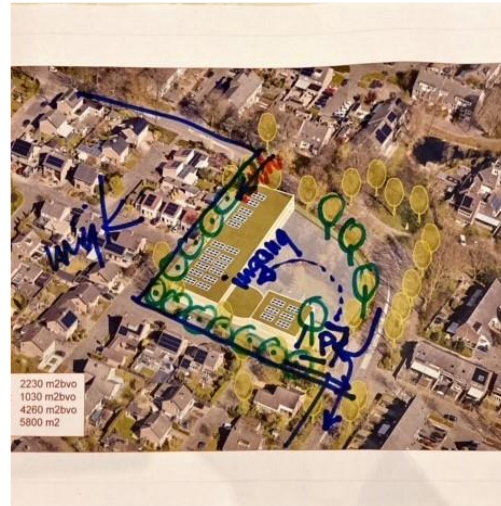
Tafel/Locatie A



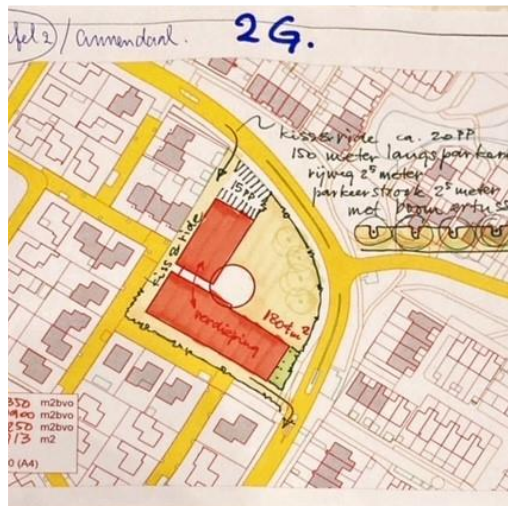
Tafel/Locatie A



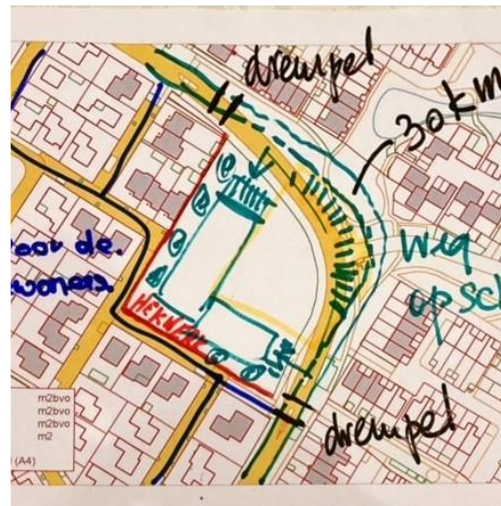
Tafel/Locatie A



Tafel/Locatie A



Tafel/Locatie A



Tafel/Locatie A

- ...niet een gr... school + kinderopvang was.
- * De Buicht is een calamiteitenweg, dus 50 km/u en meestal hoge snelheden. + CO₂ uitstoot. Ook rijden er veel vrachtwagens. Ook mag je aan beide kanten parkeren, wat er niet veiliger door gaat worden.
 - * Gebruik waarof is geen optie! ook niet voor parkeren
 - * Kwinlet?
 - * laden - lossen vrachtwagens (boodschappen + schoolmaterialen) op de Antendaal → woonerf (normaal minimum 6s+)
 - * geluidsoverlast omwonenden
 - * Verlies groenstrook, blijft bij Anjeliestr. wel over
 - * parkeren aan de Antendaal stimuleert om daar te rijden
 - * Wat komt er in de plaats van de school wanneer er over de Anjeliestr. gekozen gaat worden? voorkeur een park of seniorenwoningen.
 - * Parkeerstreken aan de Buicht zorgen voor een versmalling voor het doorgaande verkeer.
 - * ruimte tussen school en omwonende is te...

Tafel/Locatie A



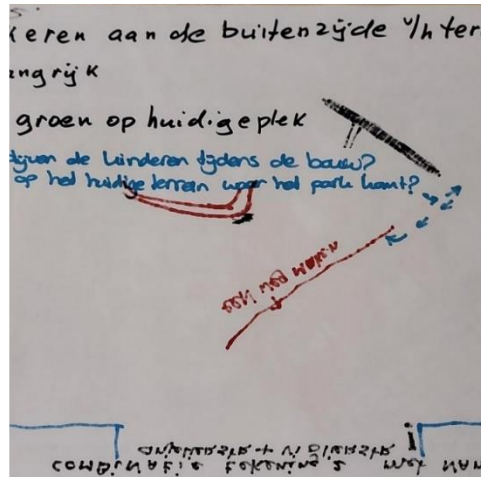
Tafel/Locatie A



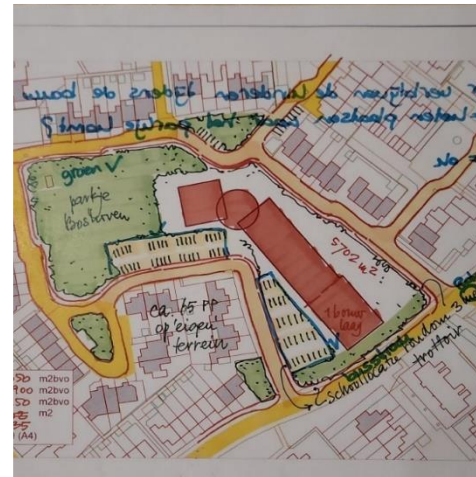
Tafel/Locatie G



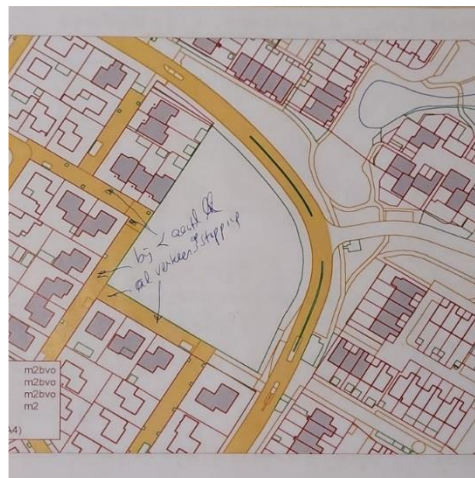
Tafel/Locatie G



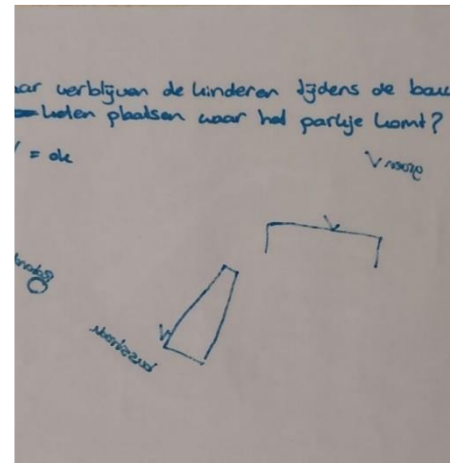
Tafel/Locatie G



Tafel/Locatie G



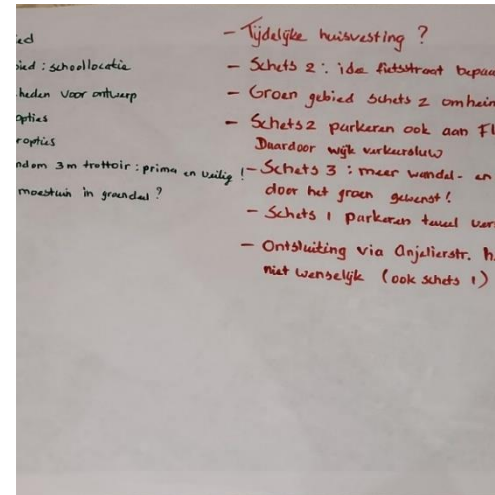
Tafel/Locatie G



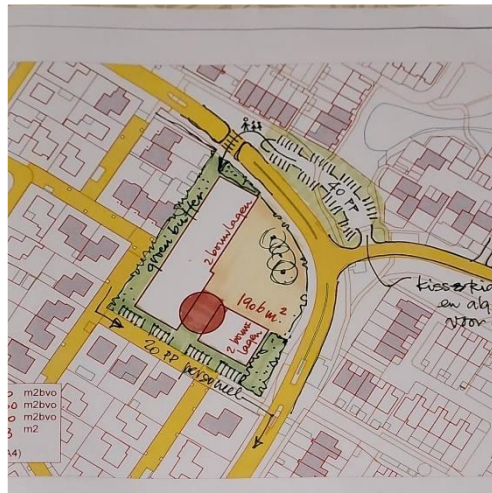
Tafel/Locatie G



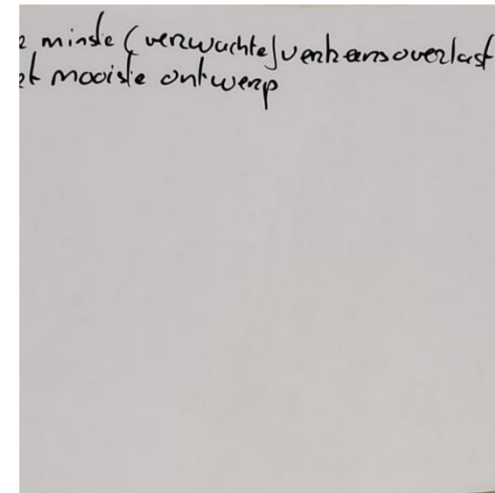
Tafel/Locatie G



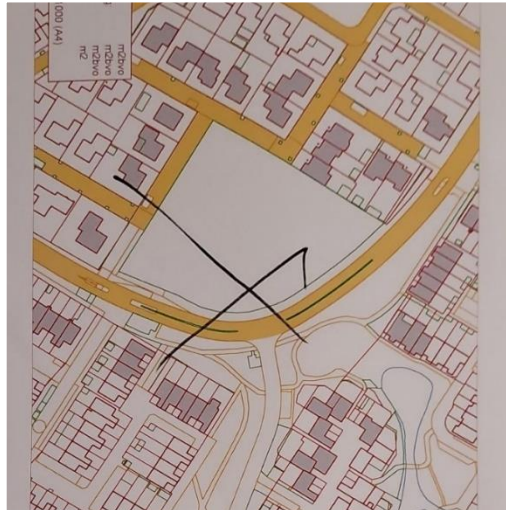
Tafel/Locatie G



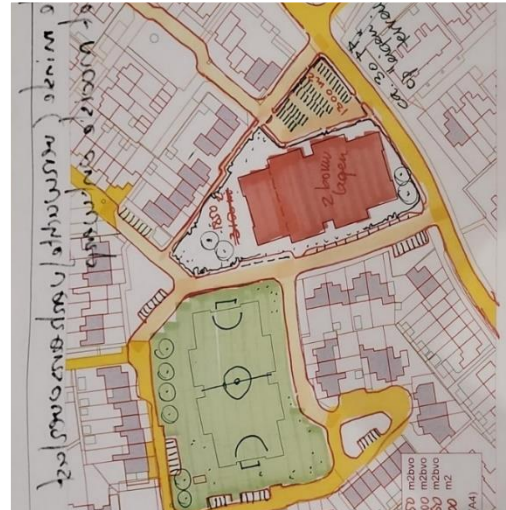
Tafel/Locatie overig



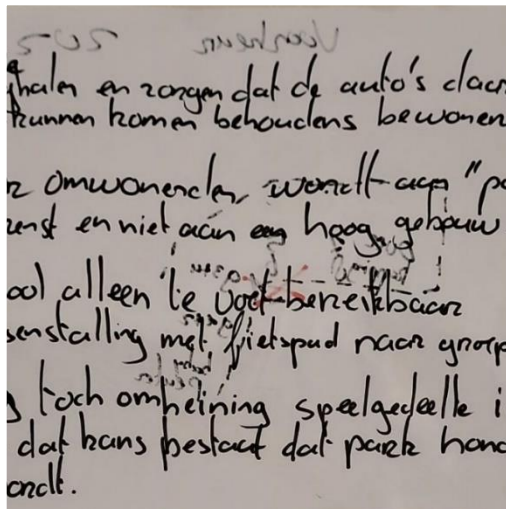
Tafel/Locatie overig



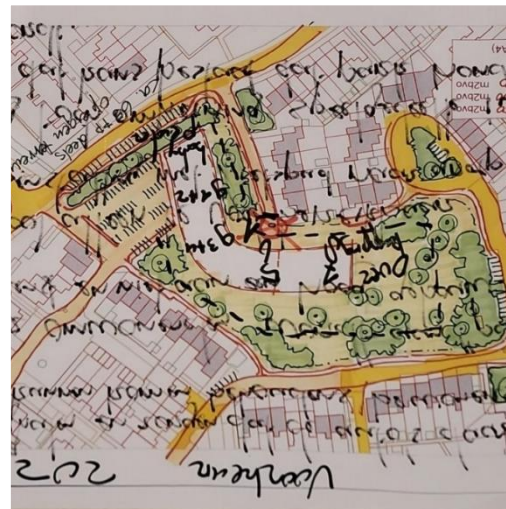
Tafel/Locatie overig



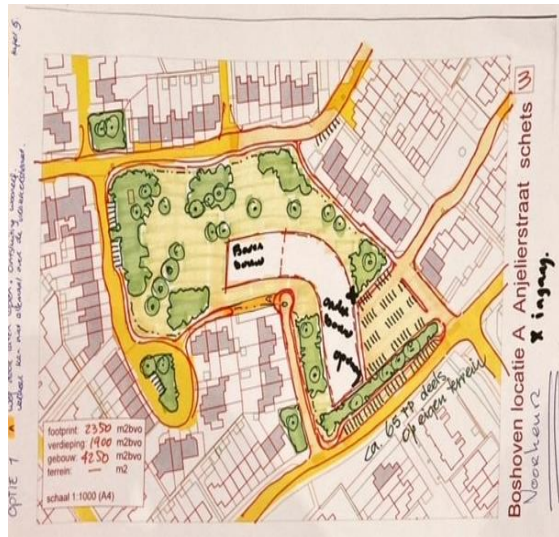
Tafel/Locatie overig



Tafel/Locatie overig



Tafel/Locatie overig



Het verslag en de bijlagen zijn terug te vinden op: <https://www.weert.nl/ikcboshoven>.

Bijlage 3 Overzicht binnen gekomen mails met reacties (n.a.v. participatieproces locaties IKC Boshoven – bijeenkomsten 20 april 2023 en 11 mei 2023).

Omwonende van locatie:	Samenvatting reactie
Meidoornstraat/ Anjelierstraat	<ul style="list-style-type: none"> • IKC als zodanig op locatie A prima • Nadeel is verkeersdrukte en afwikkeling
	<ul style="list-style-type: none"> • Naam IKC moet zijn Kindcentrum KC • Alle vier locaties min of meer logisch, Meidoornstraat/Anjelierstraat het meest logisch. <p>Vragen/overige opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is wijkvoorziening opgenomen in het plan? - Welke locatie is het snelst zonder hindernissen te realiseren? - Worden op de bijeenkomsten de plussen en minnen van alle locaties gedeeld? - Moet er op de huidige locatie Meidoorn Anjelier de hoogte ingegaan worden om aan binnen en buitenruimte normen te voldoen en houdt dat vertraging in als de omwonenden gaan protesteren? - Hoe zit het met tijdelijke locatie als voor de huidige locatie wordt gekozen? - Hoe scoren de locaties t.o.v. verkeersveiligheid? - Kunnen kinderen vanuit de wijk zelfstandig naar school zonder problemen? Nu is het gevaarlijk. - Parkeren behoeft geen voorwaarde te zijn, behalve voor personeel dat niet in de wijk woont. - Op huidige locatie is verkeersveiligheid een probleem. Je moet daar naar één richting, een rotonde op Floralaan/Narcisstraat en afsluiting huidige weg Anjelier /Meidoornstraat zodat beide locaties verbonden kunnen worden. - Ontsluiting via een mini rondweg om de school. - Locatie Annendaal valt af omdat er omwonenden ook al protesteerden tegen het Kwintet. De hoogte in lost dat niet op. En deze locatie lijkt te klein. - Hoe worden de ouders die niet georganiseerd zijn (buiten de MR) betrokken bij locatiekeuze? Ik zou een peiling doen via ouderportaal. - Is er overleg met Don Bosco en de kerk over samenwerking bij locatie Odaplein? Beide gebouwen staan veel leeg overdag. - Wat zijn de afspraken met de organisatie en vrijwilligers van het Odaplein, is hen bij aanvang uitgelegd dat de locatie tijdelijk zou zijn?
Wilgenroos/ Klaproosstraat	<ul style="list-style-type: none"> - Woonachtig aan de Boterbloemstraat en veelvuldig gebruikmakend van het park. - Dit park is een ideale plaats voor kinderen om veilig te kunnen spelen, om te recreëren en om de hond uit te laten. Het draagt dus in grote mate bij aan het leefplezier van de hele buurt.

	<ul style="list-style-type: none"> - Geschrokken van het feit dat deze locatie mogelijk in aanmerking zou kunnen gaan komen voor de bouw van een nieuw IKC. <p>Zaken waarover wij ons dan zorgen maken zijn o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mogelijke omvang IKC. • Een mooi natuurpark zal verdwijnen bij ons in de buurt. Dit gaat dan ten koste van een stuk leefplezier van alle omwonenden. • De reeds aanwezige flora en fauna zal naar verwachting gaan verdwijnen. En dat terwijl hier nog niet lang geleden extra in is geïnvesteerd in het kader van “Weert groenste stad van de wereld”. • De buurt zal te maken gaan krijgen met geluidsoverlast in de vorm van schreeuwende kinderen, extra verkeer, etc. • De buurt zal in eerste instantie te maken krijgen met de nodige hinder i.v.m. bouwverkeer. Nadien zal de hele buurt vollopen met extra verkeer i.v.m. brengen en ophalen van de kinderen. Hierdoor ontstaan er los van de hinder, gevaarlijke situaties in onze buurt. Hier is de buurt niet op ingericht. • Ook maken wij ons zorgen over een mogelijke waardevermindering van onze woning. Waar de ligging van onze woning momenteel extra aantrekkelijk is i.v.m. het mooie stukje natuur zal, na een eventuele komst van een IKC, dat niet meer het geval zijn. Dat kan niet de bedoeling zijn. Waar wij zelf hebben gekozen voor een woning in een rustige buurt, met uitzicht op een mooi stukje natuur, zou ons dat van het ene op het andere moment ontnomen kunnen worden. • Nieuwbouw bij voorkeur op de huidige locatie(s). Daar, waar men hieraan gewend is en waar men ervoor heeft gekozen om hier dichtbij in de buurt te gaan wonen. • Tweede keus is de locatie Annendaal/De Burcht. • Ook zijn er wellicht toch nog wel meer locaties waar iets dergelijks geplaatst zou kunnen worden. Een locatie als de Rietstraat bijvoorbeeld, tegenover het Wozoco. Daar ligt nog een heel mooi stuk grond, waarmee je dan zowel Boshoven als Laarveld zou kunnen bedienen.
	<ul style="list-style-type: none"> • Zonde van de groene stad Weert indien een van de locaties Wilgenroos/Klaproosstraat of Boshoverweg/Vrakkerplein gebruikt gaat worden. Deze 2 parken moeten behouden blijven voor de rust in de woonwijk.
<p>Wilgenroos/ Klaproosstraat</p>	<p>Synergie, ontschotting & leefbaarheid a. Groot genoeg voor MFA b. Ligging in hart / centrale ligging</p> <p>Opmerking bij 1b: Kan de gemeente / projectgroep aangeven hoe zij:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “ligging in het hart / centrale ligging” in de context van deze locatie interpreteert / geïnterpreteerd heeft? Kijkend op de kaart ligt wijkpark Vrakker-West in geen enkele zin in het hart (of: centraal) in de wijk Boshoven.

Gebruik andere voorzieningen a. Afstand tot sportzaal

b. Gebruik voorzieningen in de buurt (groen, spelen, tuin, andere voorzieningen....)

Opmerking bij 2a en 2b:

Kan de gemeente / projectgroep aangeven hoe zij:

- de afstand tot de sporthal ten aanzien van de locatie acceptabel vindt? Om de afstand van wijkpark Vrakker-West naar sporthal Boshoven (te voet ruim 1,5 km) te overbruggen zal structureel busvervoer (betaald door de gemeente) ingezet moeten worden. Zo niet, dan zal er structureel kostbare onderwijstijd opgeofferd moeten worden om de leerlingen naar de gymzaal op en neer te laten lopen.
- “het gebruik van voorzieningen in de buurt (groen, spelen, tuin, andere voorzieningen)” voor zich ziet als het IKC juist op de plek neer gezet wordt? Met andere woorden, ten gunste van het IKC gaan er een hoop voorzieningen verdwijnen die hier verwacht worden aanwezig te zijn / blijven, niet in de laatste plaats de enige grote groene plek in de wijk.

Veiligheid a. Verkeer

b. Gezondheid / fijnstof / geluid

c. Water

Opmerking bij 3c:

Kan de gemeente / projectgroep aangeven hoe zij:

- een goede regenwaterafvoer (=veiligheid bezittingen aan- en omwonenden) voor de buurt gaat borgen? De regenwaterafvoer is regelmatig al ontoereikend met flinke plasvorming of ondergelopen straten tot gevolg.

Nabijheid voor kinderen: a. 90% van de leerlingen kan te voet naar het IKC

b. Bereikbaarheid met de fiets

Opmerking bij 4a:

Kan de gemeente / projectgroep aangeven hoe:

- de verdeling van de kinderen over het verzorgingsgebied van IKC Boshoven is, en aantonen dat inderdaad 90% van de kinderen op loopafstand (maximaal vijf minuten lopen) van deze locatie woont?

	<p>Verkeersinfrastructuur a. Goed bereikbaar met de auto / toegangswegen (geen opstoppingen; verkeersinfrastructuur) b. Parkeren mogelijk op eigen terrein / voorzieningen in de buurt, incl. kiss and ride</p> <p>Opmerking bij 5a en 5b: Kan de gemeente / projectgroep aangeven hoe zij:</p> <ul style="list-style-type: none"> • van mening kan zijn dat de locatie Wilgenroos / Klaproosstraat zodanig goed bereikbaar is met de auto, dat er een school van 550 leerlingen gehuisvest kan worden? Deze locatie ligt immers niet aan een van de grote uitvalswegen van de wijk (bijv. Boshoverweg, Sint Luciastraat, Floralaan), maar een heel eind daar vandaan. De straten naar de uitvalswegen toe zijn niet berekend op en geschikt voor een dergelijke hoeveelheid dagelijks (auto)verkeer. • “parkeren in de openbare ruimte” voor bezoekers vorm wil gaan geven, zonder onacceptabele overlast voor de buurt te veroorzaken (denk dan bijvoorbeeld aan bewoners zonder oprit / garage die vaker niet dan wel in het parkeervak voor hun huis kunnen parkeren)? <p>Draagvlak a. (wijziging) huidige inrichting locatie kan leiden tot weerstand omwonenden b. Draagvlak overige stakeholders</p> <p>Opmerking bij 6a: Kan de gemeente / projectgroep aangeven hoe zij: ☐ draagvlak bij de omwonenden wil creëren? In de buurt (zie ook de handtekeningactie die gedaan is voor directe aanwonenden) lijkt het draagvlak niet bijzonder groot (niet zo gek</p> <ul style="list-style-type: none"> • ook, als blijkt dat de enige fatsoenlijke groenvoorziening opgeofferd lijkt te worden waarmee ook het rustige karakter van de buurt komt te vervallen)? <p>Emotie: hoe voelt de locatie / past een IKC in de omgeving</p> <p>Opmerking bij 8: Kan de gemeente / projectgroep aangeven hoe zij:</p> <ul style="list-style-type: none"> • van mening is dat een dergelijk subjectief argument op een objectieve manier kan bijdragen aan de oordeelsvorming rondom de uiteindelijke besluitvorming?
Wilgenroos/ Klaproosstraat	<ul style="list-style-type: none"> • Woonachtig aan het park Wilgenroos/Klaproosstraat • Geen voorstander voor deze locatie om volgende redenen: Huidige waterloop: • Dit levert bij de bouw van een IKC op deze locatie een tweetal problemen op:

-Weer/ nog meer wateroverlast voor m.n. de oudere bebouwing aan dit park aan de Wilgenroos en Klapproostraat indien de huidige watervoorziening hier zou komen te vervallen of kleiner gemaakt wordt. Bij de bouw van Vrakker-West heeft dit nl. ook al voor grote wateroverlast bij de eerdere bebouwing gezorgd.

-Een onveilige situatie voor schoolgaande (m.n. kleinere) kinderen door dit water pal naast het IKC.

- Dit park wordt veelvuldig gebruikt voor vele doeleinden: spelen, skaten, honden uitlaten, wandelen, picknicken, op bankje zitten etc.
- Verkeersontsluiting is verre van ideaal, verkeer moet rondrijden.
- In de omliggende straten is amper parkeerplek te vinden; de straten in Vrakker-West zijn bij aanleg al smaller gerealiseerd dan de oorspronkelijke straten.
- Groen in de wijk:
 - Vorig jaar is dit park nog verder groen aangekleed met het aanplanten van een grote hoeveelheid extra bomen.
 - Daarmee is deze groenvoorziening - de enige in dit deel van Vrakker-West - nog meer naar de wens van omwonenden verworpen tot een fijn park in het centrum van dit deel van Vrakker-West, aansluitend aan de bestaande bebouwing, waardoor ook de interactie tussen deze twee delen van de wijk gestimuleerd wordt.
 - Bewoners zijn daardoor ook door de gemeente bevestigd dat dit een blijvende groenvoorziening zou zijn!
 - Uitstraling van dit deel van de wijk:
 - Op deze plek heeft nog nooit bebouwing gestaan; omwonenden hebben dus nog nooit hier tegenaan hoeven kijken en dus altijd vrij uitzicht gehad.
- Aandachtspunten overige 3 locaties:

1. Anjelierstraat/ Meidoornstraat:

* Dit betreft al een huidige schoollocatie; de omgeving is hier al aan gewend en men maakt zich ook zorgen over niet weten wat er voor een school in de plaats zou kunnen komen.

* Het is een mooie, centrale plek in de wijk;

* Deze locatie kent van alle 4 de locaties de meeste ruimte voor het realiseren van een IKC ;

* Je kunt hier makkelijk een betere verkeersontsluiting realiseren dan nu het geval is, doordat je i.p.v. de huidige 2 gebouwen naar 1 gebouw terug gaat.

Je zou bijv. voor eenrichtingsverkeer kunnen kiezen;

* Je zou hier ook wat meer groen dan nu kunnen realiseren, wellicht zelfs nog i.c.m. geringe woningbouw;

	<p>* Wellicht is het een optie om hier gelijktijdig (afgeschermd) op de ene plek te kunnen bouwen én op de andere plek te kunnen blijven lesgeven;</p> <p>2: Burcht/ Annendaal;</p> <p>* Ook dit betreft al een huidige schoollocatie; ook hier is de omgeving hier al aan gewend en is het de vraag of men blijer wordt van wat ervoor in de plaats zou kunnen komen;</p> <p>* Ook dit is een redelijk centrale plek in de wijk;</p> <p>* De verkeersontsluiting is al gerealiseerd;</p> <p>3: Boshoverweg:</p> <p>* Ook dit betreft al een bekende schoollocatie, wel al van enige jaren geleden;</p> <p>* Deze optie ligt het meest centraal in de wijk;</p> <p>* De verkeersontsluiting is hier prima; weinig overlast voor de omliggende straten/ omwonenden;</p> <p>* Parkeren zou ook nog op het Kerkplein kunnen; nadeel is dan wel het oversteken van de Boshoverweg;</p> <p>* Nadeel voor de omwonenden en uitstraling in de wijk is dat het huidige parkje dat met inbreng van alle Boshovenaren tot stand is gekomen en ook onderhouden wordt door vrijwilligers, al snel weer komt te vervallen;</p> <p>* Nadeel is dat op deze locatie vanwege beperktere ruimte deels een derde etage zou moeten komen.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - Meenemen optie uitbreidingsmogelijkheden op de locaties. - 3 lagen is te hoog en geen optie als omwonende. - Advies om locatie Buco, Profijtmeubel, Van der feesten, autogarage en tankstation ook alsnog mee te nemen in het locatieonderzoek en te onderzoeken of verplaatsing mogelijk is. - Voordelen hiervan zijn: <ul style="list-style-type: none"> - de ondernemers horen in mijn ogen niet echt in de wijk, - de locatie is aan de goede kant van de ringbaan i.v.m. verkeersveiligheid, - ouders die hun kind komen brengen kunnen meteen hun weg vervolgen op de ringbaan (wat voor een betere doorstroom zorgt) voor het ophalen geldt natuurlijk hetzelfde, - er zijn geen noodlokalen nodig. - Als ouder van kleinere kinderen vind ik het ontzettend fijn dat de locaties nu nog klein zijn. Mijn kinderen van 2 en 5 jaar zitten op dezelfde onderbouw locatie. Dit zijn best veel kinderen, maar wel kinderen van ongeveer dezelfde leeftijd. - Een campus idee met meerdere gebouwen of een langgerekt gebouw zou meer de voorkeur hebben. Zodat je leeftijden soms toch kunt spreiden en vooral de jongere kinderen in een veilige kleine omgeving kunnen spelen en leren.
Wilgenroos/ Klaproosstraat	<ul style="list-style-type: none"> - Aanwezig geweest op 20 april. - Aanvullende opmerkingen over locatie Wilgenroos/Klaproosstraat:

2. Ligging

- Ligging in het hart. Nu gaven jullie aan dat 90% vanuit boshoven komt. Laarveld is een jonge wijk met veel jonge kinderen. Veel kinderen van Laarveld zitten nog niet op school. Mi moet deze stelling geel/rood zijn. Verschuiving is binnen enkele jaren te zien. Als je de hele kaart van Boshoven bekijkt ligt Vrakker West niet centraal. Criteria loopafstand 5 minuten is mi niet terecht voor deze locatie.

4. Gebruik van voorzieningen

- B. Voorzieningen in de buurt van het ikc. Wat gebeurt er met het parkje en de speelgelegenheid? Hier maken jong en oud gebruik van. Kinderen hebben meerdere handtekeningen ingezameld voor behoud van de speelgelegenheid. Ook mijn kinderen. Waar moeten hun gaan voetballen, basketballen? En er zitten verschillende dieren in het park, waaronder mooie vogels en eenden.
- Aan de andere kant van de wijk. Wij hebben er bewust voor gekozen om bij deze gelegenheid te gaan wonen. En wat gebeurt er met de natuur? Er zijn recent allemaal bomen geplant. En ouderen lopen m.b.v. een rollator door het park, omdat de stoepen er niet recht bij liggen. Hun kiezen er ook voor om gebruik te maken van de loopvoorziening in het park.
- Mi moet deze rood gemaakt worden. Vooral als ik namens de kinderen in de buurt spreek.

5. Verkeersinfrastructuur

A. Goed bereikbaar met de auto.

- Als er op de Wilgenroos, Tobbersdijk een opstopping is kunnen wij (Vrakker-west) er alleen nog maar via de Vrakkerstraat uit. Bij noodsituaties kan je dan moeilijk of niet weg komen. Straten zijn smal. Dus die opstopping komt er, omdat er steeds meer leerlingen met een auto naar school worden gebracht en gehaald. En daarbij moet de ikc ook bevoorrad worden door verschillende bedrijven, waarbij gebruik wordt gemaakt van vrachtwagens.
- Parkeren in directe omgeving.
- In directe omgeving staan nu al veel auto's niet in de parkeervakken, omdat er meer auto's zijn dan parkeerplekken aan beide kanten van het park. Mi moet deze stelling ook rood zijn.

6. Veiligheid

A. Verkeer.

- Kunnen mijn kinderen straks veilig naar de middelbare school, door de toename van alle auto's?

B. Gezondheid.

	<ul style="list-style-type: none"> - Wat gebeurt er met de gasleiding onder het park? Niet geheel veilig. En moeten we nu de zuurstof die we van de bomen krijgen inleveren voor de uitlaatgassen van de auto's van ouders die hun kinderen naar school brengen. <p>C. Water. Nvt .</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er liggen verschillende waterstroken voor de afwatering van Vrakker-west. Bloemenbuurt heeft nu al veel wateroverlast van Vrakker-west. Als er wordt gebouwd, kan het water niet weg. Terwijl er beloofd is aan de mensen van de bloembuurt dat de waterproblematiek wordt opgelost. En wat als er een kind verdrinkt. Recent gebeurt bij de kinderopvang in Huizen. Mi moet deze stelling ook rood zijn. <p>8. Emotie Hoe voelt locatie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij hebben ervoor gekozen om bij een park/speeltuin te wonen en niet bij een school of ikc. Mi moet deze ook rood zijn. Alleen groen voor de locaties waar nu al scholen liggen. Mensen kiezen er ook bewust voor om bij een school te gaan wonen. Wij hebben er bewust voor gekozen om bij een park/speeltuin te gaan wonen.
Wilgenroos/ Klaproosstraat	<p>Voor de locatie Wilgenroos/Klaproosstraat geldt dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een rustige omgeving zal veranderen in een drukke omgeving die altijd gevuld zal zijn met veel geluid en veel verkeer. - Huizen minder waard worden. Er komt bij verkoop nog maar een beperkte doelgroep op af. - Omwonenden van dit park hebben gekocht voor dit uitzicht (of zelfs zonder Vrakker West)!- - Er beloftes zijn gedaan door de gemeente aan de bewoners dat hier nooit iets gebouwd zou worden. - Volwassenen, kinderen en honden genieten elke dag van dit mooie park en de bomen en dieren die hier leven. Er is zelfs een ijsvogel! Er staat een monumentale Zomereik (1940). - Er zijn in 2021 nog 58 bomen geplant. - Er ligt een mega gasleiding door het park. - Groen voorkomt hittestress en wateroverlast. - Het park gebouwd is omdat dit gebied was bestemd als opvang van regenwater, het is nodig als waterbuffer en opvang van ons grondwater. Als alles verhard wordt en drooggelegd i.v.m. bouw kan het regenwater niet meer weg en loopt de wijk weer onder. - In het bestemmingsplan van juli 2021 (behorende bij verkoop 6 woningen aan de Pinksterbloemstraat) wordt verwezen naar de groenstructuur aan de Wilgenroos. De belangrijke functie van primaire waterloop wordt hierbij benadrukt.

	<ul style="list-style-type: none"> - Het is de bedoeling dat kinderen meer buiten moeten spelen en dan zou een groot park van ze worden ontnomen. Bovendien wordt het onveilig voor ze i.v.m. al het verkeer dat hierheen komt. - De locatie aan Wilgenroos / Klaproosstraat ligt als enige locatie niet aan uitvalswegen, alle andere genoemde locaties wel. Verkeer hiernaartoe brengen in die hoeveelheid is rampzalig! - Omwonenden van de huidige locaties zijn gewend aan het geluid en de drukte. - Omwonenden van de huidige locaties hebben hun woning gekocht toen de scholen er al stonden; ze hebben er bewust voor gekozen. <p>Voor de overige locaties geldt dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De huidige locatie aan de Anjelierstraat / Meidoornstraat het grootste oppervlakte heeft. - De Meidoornstraat een perfecte aansluiting voor de mensen vanuit Laarveld heeft.
Meidoornstraat/ Anjelierstraat	<ul style="list-style-type: none"> - Mooiste locatie is Vrakerveld - Voordeel locatie Anjelierstraat is dat kinderopvang en school dicht bij elkaar liggen. - Nadeel is verkeerssituatie, nu al problematisch, vooral bij uitgaan van de school. - Oplossing wellicht te vinden door straatafsluiting. <p>Overige opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het was goed georganiseerd maar ik vond het chaotisch aan de tafel, fijn dat ik mijn mening toch kan geven.
Boshoverweg/ Vrakerplein	<ul style="list-style-type: none"> - Avond was goed en betrokken georganiseerd - Feedback op locatie Vrakerveld: - slecht alternatief vanuit veiligheid: <ul style="list-style-type: none"> ➔ voor de kinderen (elke trap is een risico) ➔ voor het wegverkeer (gaat een paar slecht overzichtelijke hoeken introduceren) - Veel weerstand verwacht vanuit 3 etages hoge school (veel schaduwwerking).
Algemeen	<p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom is de groenstrook aan de overkant van de locatie in de bocht van de Burght, tussen Groenenberg, Blankenberg, aan beide kanten van Nieuwenhove en de Ringbaan-Noord niet genoemd als optie? - Het is net zo'n speelveld als bij de Klaproosstraat.
Algemeen	<ul style="list-style-type: none"> - Niet woonachtig in directe omgeving van een van de vier locaties. Meegedacht bij de tafel "algemeen" tijdens de bijeenkomst 20 april. - Aanvullende opmerkingen: - Gezien de overall impact op de wijk is de nabijheid van groen/speelveld ook een van de criteria is die mee meeweegt. Het alternatief van Wilgenroos, Klaproosstraat past daar totaal niet bij en

	<p>zou direct betekenen dat de op dit moment beste en grootste voorziening wordt opgeofferd voor bebouwing.</p> <p>Het park wordt momenteel veel gebruikt door de jeugd heeft het een belangrijke sociale functie (jong/oud).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vorig jaar geïnvesteerd in het park door de aanplant van extra bomen (longen voor de wijk in groenstad Weert) en is er inmiddels een rijke biodiversiteit ontstaan. - Het opofferen van het park riekt naar 'onbetrouwbare' overheid. Mensen hebben huizen gekocht, waarbij de ligging aan het park mee heeft gewogen. Ook komt er weer nieuwe onzekerheid rondom de cruciale waterhuishouding. En nieuwe verkeersdrama's. Dit past op geen enkele manier in de tijdsgeest van nu. - Bovenstaande speelt grotendeels ook bij het alternatief van Vrakkerplein. <p>Het gezond verstand zegt, ook na het vellen invullen van donderdag, dat de huidige locatie Meidoorn/Anjelier nog steeds het beste is.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De plek waar men eraan gewend is en de mogelijkheden qua ruimte gewoon bestaan. Ook omdat een flinke aanwas van leerlingen te verwachten is vanuit Laarveld (omdat ouders de kinderen niet in Laar/Molenakker op school willen/kunnen doen). Deze kinderen zullen veelal met auto's gebracht worden, dus waarom hen dan dieper de wijk in laten rijden? - Uiteraard moet bij locatie Anjelier dan de verkeerssituatie verbeterd (kiss/ride e.d.) worden en is er ook een uitdaging van hoe de scholen openhouden tijdens de bouw. - Mijn voorstel zou zijn om daar in een volgende bijeenkomst op te focussen, om die noot te kraken. Als ik om mij heen kijk, is daar veel bereidwilligheid voor.
Wilgenroos/ Klaproosstraat	<ul style="list-style-type: none"> - Geen voorstander locatie Wilgenroos/Klaproosstraat - Mooi aangelegd park met veel speelgelegenheid. - Geen geschikte locatie voor veel verkeer. Te nauwe straten. - Vrakkerplein is mooie centrale plek, met voldoende ruimte om te parkeren. - Ligging hart van Boshoven. - In het verleden ook school gevestigd, herstel dat in ere.
	<ul style="list-style-type: none"> • Niet in de gelegenheid geweest om de vergadering gisteren te bezoeken. • De voorkeurslocatie van het nieuwe IKC is Meidoornstraat / Anjelierstraat. • Wij weten niet anders, we wonen hier al 41 jaar. • Indien hiervoor gekozen wordt, is het wél wenselijk dat de verkeerssituatie dan óók op de schop gaat, want het is nu soms hopeloos.

	<ul style="list-style-type: none"> • Als er één locatie "opgeruimd" wordt, kan daar dan een fatsoenlijke parkeergelegenheid gecreëerd worden? • Succes en wijsheid in de besluitvorming!
Annendaal/ De Burcht	<ul style="list-style-type: none"> • Bewoners met tuin naast huidig schoolplein. • Ervaren nu overlast door overvliegende ballen, afval, na schooltijd rondhangende jeugd, lawaai, druggebruik/dealen. • Geen voorstander van huidige locatie. • Indien bestaande locatie toch wordt gekozen speelplaats niet laten grenzen aan tuin. • Voor de locatie A. zijn seniorenwoningen beter passend in het straatbeeld. Ook is er een tekort aan dit type woningen.
Wilgenroos/ Klaproosstraat	<ul style="list-style-type: none"> • Sluit aan bij buurtbewoners die tegen locatie Wilgenroos/Klaproosstraat zijn. • Aanwezigheid beschermde diersoorten ijsvogeltjes en reigers als extra argument.
	<ul style="list-style-type: none"> • Opvallend is dat men zich erg richt op hart van Boshoven. Vraag is waarom? • Locatie Sportpark heeft echt voordelen t.o.v. andere locaties: • Dit kan met realiseren tweede voetgangers/fietstunnel onder randweg ter hoogte van Hoogveldstraat. • Als men het stukje miskleun éénrichtingsverkeer fietspad tussen randweg en Kevelaerstraat/kruising Burcht/St.Luciastraat ook afsluit(groenstrook) zullen de nog steeds voorkomende ongelukken op genoemde kruising drastisch afnemen en worden het gros van de te verwachten verkeersproblemen op de andere locaties voorkomen. • Naar mijn indruk komt de jeugd, gezien de verjonging, voornamelijk uit de wijken Vrakker-West en Vrakker en minder uit de oudere Oda-wijken(onderzoeken!). Als dat juist is zullen de fietsstromen uitwaaiëren/samenkomen via Hoogerweide, Odastraat, St.Luciastraat, de Burcht richting de nieuwe tunnel en vv. De fietsers uit de oostelijke kant en richting Laar/Maarheeze zullen voornamelijk kiezen voor het fietspad langs de Eindhovenseweg, door de fietstunnel bij de rotonde en via de kleine rotonde van en naar school. • Al deze routes zijn erg autoluw, 30km zone en zeer overzichtelijk waardoor ouders eerder geneigd zullen zijn hun jeugd zelfstandig naar school te laten gaan. • bustransport van en naar de sportaccommodatie is niet meer noodzakelijk. • Aantal (bijna) ongelukken op de splitsing Randweg/St.Luciastraat zal verminderen.(waarom is de roodlichtcamera weg?) • Indien op het sportpark een gezamenlijke parkeerplaats gerealiseerd wordt doet deze door de week dienst als 'kiss-and-ride' en in het weekend voor sportactiviteiten. • Al met al een locatie om nader te belichten/onderzoeken.

Wilgenroos/
Klaproosstraat

- Als bewoner in de directe omgeving van de locatie Wilgenroos/Klaproosstraat tegen het gebruik van deze locatie als mogelijke plek voor IKC Boshoven.
- Deze mooie groen-/speelvoorziening is voor ons een belangrijke reden geweest om te kiezen voor deze mooie buurt.

Algemene vragen:

- In de brief (d.d. 11 april 2023) spreekt u van draagvlak door de buurt en andere belanghebbenden. Wie zijn de “andere belanghebbenden” precies?
- Daarnaast is er de “Notitie toetsingscriteria IKC Boshoven (d.d. 16 februari 2023)”. Zijn op deze toetsingscriteria wegingsfactoren van toepassing en zo ja, kunt u deze concreet maken?
- Wat is de omgevingsvisie voor het groene plein, is er sprake van een groenvisie voor deze locatie? Ik vraag mij dit af aangezien Weert in 2014 is uitgeroepen tot “Groenste regio van de Wereld”.
- Graag wil ik weten welke bestaande richtlijnen, wetten, beleidsplannen en verordeningen van toepassing zijn op dit groene plein.
- Verstoot het groene karakter van deze buurt en tast de biodiversiteit aan.
- Leidt tot verlies van openbare ruimte voor de buurt om te genieten van recreatie, sport, spel en andere activiteiten. Het beperkt de toegang tot deze openbare ruimte, wat gevolgen kan hebben voor de gezondheid en het welzijn van deze buurt.
- Leidt tot toename van verkeer in deze buurt, hetgeen leidt tot congestie, vervuiling en gevaarlijke verkeerssituaties voor voetgangers en fietsers.
- Leidt tot geluidsoverlast en parkeerproblemen in de buurt.
- Het plaatsen van een school wordt als waardedrukkend geoordeeld t.a.v. de woningwaarde.
- Als er alternatieve locaties beschikbaar zijn voor het IKC, dan zou het plaatsen van het IKC op een groene locatie onnodig zijn.
- Door het plaatsen van een school op een alternatieve locatie, kan de Gemeente helpen de negatieve impact op deze groene locatie te voorkomen.

Vragen/opmerkingen m.b.t. “Memo eerste selectie en beoordeling (11-04- 2023), bijlage 2 – beoordeling per locatie – pagina 6”:

- Hoe kan punt 2 Ligging (Ligging in hart / centrale ligging) een groene score toegekend worden? Mijn inziens ligt “Wilgenroos/Klaproosstraat” niet centraal in Boshoven.
- Punt 3 Nabijheid voor kinderen: waarom zijn deze punten niet gescoord en is de kleur grijs?
- Punt 4 Gebruik andere voorzieningen (Inzet voorzieningen in de buurt van IKC): welke voorzieningen blijven over als het groene plein wordt opgeofferd voor het plaatsen van een IKC?
- Punt 5 Verkeersinfrastructuur (goed bereikbaar met de auto): kunt u aangegeven hoe deze locatie groen scoort en goed bereikbaar is met de auto? De meest voor de hand liggende toegangsrouten met de auto vanuit Boshoven is mijns inziens via de Tobbersdijk -> Korenbloem.

	<p>Ik ga ervan uit dat de Gemeente geen extra autoverkeer wil veroorzaken in woonerven. Daarnaast zal aan- en afvoer grotendeels via dezelfde route plaatsvinden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punt 5 Verkeersinfrastructuur (Parkeren op eigen terrein e/o direct omgeving): hoe kan deze groen scoren, daar in de directe omgeving weinig tot geen extra parkeerplaatsen voorhanden zijn. In aangrenzende straten wordt nu al vaak op stoepen geparkeerd, zonder komst van IKC? • Punt 6 Veiligheid (verkeer): Kunt u aangeven hoe de groene score tot stand komt. • Punt 6 Veiligheid (Gezondheid / fijnstof / geluid en Water): Waarom zijn deze punten uitgesloten van toetsing (n.v.t.)? Deze lijken mij allen van toepassing. Bijvoorbeeld het punt "Water" gezien de watervoorziening voor de eenden, waterhoentjes en andere waterdieren die hier gebruik van maken. Ook levert deze watervoorziening een veiligheidsrisico op voor kinderen zonder zwemdiploma. • Punt 8: Emotie (hoe voelt locatie / past IKC in omgeving): Het kappen van bomen (vele recentelijk gepland door de Gemeente), weghalen van groenvoorziening en plaatsen van een gebouw heeft een groot negatief effect op de locatie en zal het gevoel van openheid drastisch verminderen. • Indien de locatie Wilgenroos/Klaproosstraat niet langer als een mogelijke locatie wordt overwogen, behoeven de vragen niet beantwoord te worden.
<p>Wilgenroos/ Klaproosstraat</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Jongen van 10 jaar, woonachtig op Wilgenroos. • Reageert met brief, tekeningen en handtekeningenlijst met ruim 125 opgehaalde handtekeningen tegen de locatie Wilgenroos/Klaproosstraat. • Inhoud brief: <p><i>Hallo, ik ben en ik ben 10 jaar. Ik woon op de Wilgenroos en ik heb een slaapkamer met een grote vensterbank waar ik op kan zitten en kan dan kijken naar het park. Hier zit ik vaak te lezen of te tekenen en dan ook naar buiten kijken. Ik ben hier heel blij mee. In het park is het leuk, want er is altijd wat te doen en te zien. Ik speel na school heel vaak met mijn vrienden in het park, het liefst elke dag, maar soms moeten we andere dingen doen. Ik loop hier ook met de hond. Een paar jaar geleden heb ik een brief gestuurd naar de Gemeente omdat er niet meer goed voor het park gezorgd werd. Toen kreeg ik een fijne brief terug dat het park bedoeld was om te spelen en met de hond te wandelen. Ik snap dan ook niet dat er nu misschien een grote school komt. Mijn ouders lazen de brief voor en ik werd heel verdrietig. Ik heb in bed veel liggen denken en heb ook nog even getekend. De volgende dag ben ik met mijn vrienden handtekeningen gaan verzamelen, want we willen allemaal niet dat we ons park kwijtraken. Dat ging heel goed, want we hadden op een paar uurtjes lopen al veel handtekeningen bij elkaar. Alle mensen vertelden erover en waren een soort van boos en verdrietig. De mensen waren blij dat we dit hebben gedaan en zeiden dat het heel goed was.</i></p>

Maar dat gaat vanzelf want ik ben hier heel gelukkig met hoe het nu is en ik kan niet zo goed tegen drukte heb ik al vaker gemerkt. De dag erna kon ik gelukkig weer even langs de deuren met mijn vrienden en hadden we in totaal al bijna 5 pagina's vol. Ik ben blij dat iedereen hetzelfde denkt en kan me niet voorstellen dat jullie voor hier kiezen en ik niet meer kan spelen en naar buiten kan kijken vanuit mijn slaapkamerraam.



Annendaal/
De Burcht

- Wat is het gevolg voor het Buurthuis Boschhoven (voormalig Kwintet)?

Anjelierstraat/Meidoornstraat

- Bewoner van de woning aan de Anjelierstraat .. Weert.

- Gelet op de korte tijd die er was voor het aangeven van positieve en negatieve punten voor de aangegeven locaties een aanvullende persoonlijke reactie.
- Als bewoner precies tussen de twee scholen in misschien grootste belanghebbende uit deze buurt.
- Komen wonen toen er al onderwijsbestemming / en functie op deze locaties lag. Daarom begrip voor het mee moeten in de ontwikkelingen mee moeten.
- Wel/toch aandacht vestigen op ieders belang:
- Objectief bekeken is de locatie Anjelierstraat wellicht de beste locatie. Het gaat er uiteindelijk niet om welke motieven er zijn om een locatie niet te kiezen, maar juist om welke motieven er zijn om een locatie wel te kiezen. Tijdens een gesprek hierover was juist de decentrale ligging het grootste struikelblok. Andere negatieve punten als verkeersveiligheid zouden opgelost kunnen worden.
- Voor de huidige locatie Meidoornstraat/Anjelierstraat zijn enkele modellen als concept uitgewerkt. Aandachtspunten hiervoor zijn:
- **Verkeersdruk:** Dagelijks maak ik mee welke verkeersdruk op deze locatie (en met name voor mijn voordeur) ligt. Het is filerijden richting school. Vervolgens zijn er conflicterende verkeersstromen die de druk extra vergroten. Door het uitbreiden van de school met de bezetting die momenteel op locatie Annendaal aanwezig is, verwacht ik dat de verkeersdruk alleen al in de spitsuren met 1/3 toeneemt. In de huidige verkeersinfra structuur is dat onwenselijk en is dit voor de wijk / omwonenden / gebruikers van de school / andere weggebruikers een overbelasting en dagelijkse crime.
- **Verkeersveiligheid:** Juist de (groeierende) verkeersdruk resulteert in een niet veilige situatie. Zeker als er ook nog gekozen wordt om het gemotoriseerd verkeer de wijk in te sturen. Is hier onderzoek naar gedaan? Met de wetenschap van de huidige verkeersdruk en verkeers(on)veiligheid kan er niet gekozen worden om gemotoriseerd verkeer de wijk in te sturen.
- **Parkeren:** Door parkeervoorzieningen te maken in de wijk creëer je extra verkeersstromen op plaatsen waar je dit niet wil hebben. Enkele modellen geven parkeervoorzieningen aan in de Anjelierstraat en Violierstraat. Ook dit geeft extra verkeersdruk. De concept inrichtingsmodellen tonen grotere parkings. Als dit openbare parkeerplaatsen worden geeft dit ook weer extra gelegenheid voor hangjongeren en criminaliteit in de wijk. Zeker gelet op de huidige verloedering in de achterliggende wijk.

	<ul style="list-style-type: none">• Het concept inrichtingsmodel pagina 18 van het “Presentatie Participatiebijeenkomst 11-5-2023” is de minst negatieve uitvoering. Het gaat dan met name om:<ul style="list-style-type: none">- de meest positieve locatie met parkeerfunctie waarbij het verkeer niet de wijk in wordt gestuurd- Minste verkeersdruk in de wijk- Meeste verkeersveiligheid rond de school als het gaat om niet gemotoriseerd verkeer.• Verder is het een persoonlijk belang te weten hoe uiteindelijk de gebouwen eruit gaan zien. Dit als het gaat om aantal bouwlagen en vervolgens onze privacy. Rust, verkeersdruk en privacy is ook van belang icm (locatie van) parkeervoorzieningen. Daarnaast is bereikbaarheid van mijn woonperceel een reden om mij druk te maken omdat dit in enkele conceptmodellen een beperking aangeeft.• Wij hechten veel waarde aan veiligheid, rust en privacy. Ik ga ervan uit dat wij niet de enige zijn rond de school. Verder willen wij niet beperkt worden in de bereikbaarheid van onze woning.• Om wederzijdse belangen zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen wil ik graag op de hoogte worden gehouden van voorstellen, onderzoeksrapporten en stappen in de Wabotrajecten.
--	---

Weert, 22 mei 2023.